

Д.Е. Москаленко, Е.И. Гюмюшлю¹

¹Омский государственный университет путей сообщения (ОмГУПС), г. Омск, Российская Федерация

ПРАКТИКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

В фокусе исследования, представленного в статье, сравнение оценок двух групп респондентов: преподавателей и студентов вуза относительно использования искусственного интеллекта (ИИ) в учебном процессе. Установлено, что доминирующей оценкой среди преподавателей в вопросе влияния ИИ является негативная установка: чрезмерная интеграция данной технологии ведет к снижению качества образования. Большая часть студентов, напротив, уверена, что ИИ может улучшить учебный процесс и повысить успеваемость.

Ключевые слова: искусственный интеллект, учебный процесс, успеваемость, практика использования.

Danil E. Moskalenko, Egor I. Gyumyushlu¹

¹Omsk State Transport University (OSTU), Omsk, the Russian Federation

PRACTICES OF USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE EDUCATIONAL PROCESS

The research presented in this article focuses on the comparison of two groups of respondents' assessments: university teachers and students regarding the use of artificial intelligence (AI) in the educational process. It was found out that the dominant assessment among the teachers regarding the influence of AI is negative: excessive integration of this technology leads to a decrease in the quality of education. The majority of students, on the contrary, believe that AI can improve the learning process and increase academic performance.

Keywords: artificial intelligence, learning process, academic performance, practice of use.

Использование искусственного интеллекта в учебном процессе становится сегодня актуальной темой для изучения. В условиях объективного изменения культуры – возрастающая роль цифровых технологий, которые меняют привычные социальные практики людей, игнорирование вопроса использования искусственного интеллекта это недопустимая ошибка, которая может привести

к усилению негативных последствий от внедрения ИИ в образовательную среду.

В представленной работе исследование двух групп респондентов: студентов и преподавателей отраслевого университета – ОмГУПС. В рамках исследования был проведен анализ ответов 46 преподавателей. Большинство респондентов относились к возрастным категориям 50+ и 40-50 лет.

Результаты исследования оказались неожиданными: вопреки распространенным стереотипам, ИИ не является технологией, которую избегают представители преподавательского корпуса вуза. На регулярной или избирательной основе (63%) преподавателей обращаются к данной технологии.

Обращает на себя внимание следующее распределение ответов ППС: (72%) из опрошенных допускают использование ИИ в своей профессиональной деятельности.

По результатам опроса о влиянии ИИ на когнитивные способности студентов, (44%) преподавателей однозначно высказались о негативном воздействии технологии. Показательно, что для значительной доли ППС (31%) ответ на данный вопрос вызвал затруднение. Такая неопределенность может быть вызвана, во-первых, амбивалентным характером влияния технологии. Во-вторых, тем, что ИИ это молодая цифровая среда, которая не проявила ни своих позитивных, ни своих отрицательных сторон в полной мере.

Большая часть опрошенных ППС: (59%) встречали в своей педагогической практике случаи использования искусственного интеллекта обучающимся для выполнения задания. Несмотря на данный положительный ответ, среди этой группы преподавателей менее трети (28%) отметили, что всегда способны отличить задание, выполненное с помощью ИИ или самостоятельно. То есть, данная группа респондентов признает, что современные возможности ИИ позволяют обучающимся генерировать такие ответы, которые могут ввести преподавателя в заблуждение и не позволяют однозначно понять: сделал ли задание студент сам или прибегнул к помощи ИИ. Опрошенные педагоги убеждены, что использование ИИ в образовательном процессе неминуемо ведет к снижению качества образования, так ответило (65%).

В рамках исследования был проведен опрос среди студентов ОмГУПС. Из 143 опрошенных (70%) подтвердили, что использование ИИ облегчило им процесс усвоения информации. Предполагается, что большинство студентов

выбрали положительный ответ, поскольку ИИ предоставляет быстрые и детализированные ответы. Однако не всегда достоверность этих ответов может быть гарантирована, что может объяснять сомнения оставшихся (30%) респондентов.

На вопрос, в чем студенты видят главные преимущества ИИ, подавляющее большинство отметило экономию времени (см. рис. 1).



Рисунок 1 – Преимущества использования искусственного интеллекта

Экономия времени здесь коррелирует с выполнением домашнего задания по причине быстрого предоставления ответа, что действительно существенно экономит время студента.

Большая часть опрошенных студентов интегрирует искусственный интеллект (ИИ) в образовательный процесс (85,5%). Предполагается, что такая тенденция обусловлена повышенной доступностью и инновационным характером данной технологии, которая значительно оптимизирует выполнение учебных задач.

Ниже представлен график (рис.2), на котором отображена степень доверия студентов к информации, которую предоставляет ИИ.



Рисунок 2 – На сколько студенты доверяют информации полученной при помощи ИИ

Можно утверждать, что в целом пользователи демонстрируют доверие к информации, сгенерированной с помощью искусственного интеллекта (ИИ), однако они проявляют при этом бдительность. Предполагается, что такая осторожность обусловлена способностью ИИ агрегировать и синтезировать данные из различных интернет-источников в единый, структурированный и понятный ответ.

Таким образом, опрос студентов указывает на то, что большинство из них считает, что ИИ способствует более эффективному усвоению информации и экономии времени. В то же время, данные опроса среди академического состава выявили, что большинство преподавателей склонны считать, что ИИ может оказывать негативное воздействие на когнитивные способности студентов.

Список литературы

1. Девятков, В. В. Системы искусственного интеллекта / В. В. Девятков – Текст : непосредственный. — М.: Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2001. — 352 с.
2. Бутл, Р. Искусственный интеллект и экономика. Работа, богатство и благополучие в эпоху мыслящих машин / Р. Бутл. – Текст : непосредственный. — М.: Интеллектуальная Литература, 2022. — 432 с.

3. Брусард, М. Искусственный интеллект. Пределы возможного / М. Брусард – Текст : непосредственный. — М.: Альпина нон-фикшн, 2020. — 362 с